

UNIDAD ADMINISTRATIVA DE CONTRATACIÓN  
Ref: BHP/gil  
Exp: 17-GSP-01

**BEGOÑA HERNÁNDEZ PERDOMO, SECRETARIA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN DEL ILTRE. AYUNTAMIENTO DE MOGÁN.**

**CERTIFICA:** Que la Mesa de Contratación nº 8, en sesión celebrada el día 28 de noviembre de 2019, en acto no público, adoptó el siguiente acuerdo, que literalmente señala:

**I.- EXPOSICIÓN Y VALORACIÓN DEL INFORME TÉCNICO EMITIDO EN FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2019, POR D. DANIEL RAMÍREZ BARREIRO, RESPECTO A LAS OFERTAS PRESENTADAS EN EL SOBRE Nº 2 EN EL PROCEDIMIENTO ABIERTO, TRAMITACIÓN URGENTE Y REGULACIÓN ARMONIZADA CONVOCADO PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DEL “SERVICIO PÚBLICO DE RECOGIDA Y TRANSPORTE DE RESIDUOS DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE MOGÁN”, REFERENCIA: 17-GSP-01.**

El asunto se concreta en proceder a la exposición y valoración del Informe Técnico emitidos en fecha 27 de noviembre de 2019 por D. Daniel Ramírez Barreiro, en relación a las ofertas presentadas en el sobre Nº2 en el procedimiento tramitado para la adjudicación del contrato del “**Servicio público de recogida y transporte de residuos del término municipal de Mogán**”, RE.: 17-GSP-01.

**Se procede a la exposición y valoración del Informe emitido en fecha 27 de noviembre de 2019, por D. Daniel Ramírez Barreiro, con el siguiente tenor literal:**

**“Área medio ambiente, servicios públicos, obras públicas y embellecimiento**

**Ref.: DRB**

**Exp. 17-GSP-01**

**Asunto:** Solicitud de ampliación de información relativa a las bajas anormales expte 17-GSP-01 “SERVICIO PÚBLICO DE RECOGIDA Y TRANSPORTE DE RESIDUOS DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE MOGÁN”

**D. DANIEL RAMÍREZ BARREIRO**, Coordinador de Área de Medio ambiente, Servicios Públicos, Obras Públicas y Embellecimiento, según Decreto 2017/2453 de fecha 24/08/2017 de este Ayuntamiento, y a requerimiento verbal de Alcaldía en relación al **expte 17-GSP-01 “SERVICIO PÚBLICO DE RECOGIDA Y TRANSPORTE DE RESIDUOS DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE MOGÁN”** tiene a bien señalar el siguiente informe,

## **1. OBJETO DEL INFORME .-**

Es objeto de este informe resolver los siguientes aspectos:

- I. Responder a las informaciones recibidas por los licitadores AYAGAURES MEDIOAMBIENTE, S.L.U. y COINTER / AZATIA U.T.E., en relación a sus propuestas económicas incursas en supuesta baja anormal o desproporcionada.

## **2. ANTECEDENTES .-**

**2.1.-** Visto el informe de fecha 27.08.2019, emitido por D. Salvador Álvarez León, Interventor Accidental del Ayuntamiento de Mogán, en relación a la declaración de confidencialidad, presentada por las empresas AYAGAURES MEDIOAMBIENTE, S.A. y FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A./ MARTINEZ CANO, S.A. U.T.E.

Documento firmado por:	Cargo:	Fecha/hora:
DALIA ESTER GONZALEZ MARTIN (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Responsable Unidad Administrativa (Asesoría Jurídica)	11/12/2019 13:24
BEGOÑA DEL PINO HERNANDEZ PERDOMO (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Secretaria de la mesa de Contratación	11/12/2019 13:46

1006754aa9380b0741c07e32ef0c0d13k

COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el  
Código Seguro de Verificación en  
<http://oat.mogan.es:8080/verificacion/validacionDoc/index.jsp?cs>  
v=1006754aa9380b0741c07e32ef0c0d13k

**2.2.-** Visto el informe de fecha 28.08.2019, emitido por D. Daniel Ramírez Barreiro, Coordinador de Servicios Públicos del Ayuntamiento de Mogán, en el que se cita textualmente:

“(…)

**10.1.1.-** Para la Entidad **UTE MARTINEZ CANO CANARIAS y FCC**, se declara confidencial la siguiente documentación:

- Pto 1.1 Plan de Contenerización, páginas 5 a la 40 inclusive.
- Pto 1.2 Servicio de recogida de residuos, páginas 46 a la 63 inclusive.
- Pto 1.3 Servicios de limpieza y mantenimiento de contenedores y áreas de aportación, páginas 87 a la 106 inclusive
- Pto 2.1 Plan de Contenerización, páginas 121 a la 166 inclusive.
- Pto 2.3 Sistema de gestión, páginas 192 a la 195 inclusive, y páginas 199 a la 202 inclusive.
- Pto 6 Otras medidas a adoptar, páginas 243 a la 249 inclusive.
- Pto 7 Mejoras al proyecto básico, páginas 253 a la 260 inclusive, y todos los planos del mismo punto.

A criterio de este técnico y a salvaguarda de opinión más experimentada, la documentación (seleccionadas por páginas) declarada confidencial posee contenidos y datos de información estrictamente elaborada por el licitador, y que, si bien no poseen un alto grado científico ni tecnológico, mantienen en la redacción, elaboración de cálculos, confección de tablas, confección de fichas, confección de organigramas de RRHH, elaboración y descripción de funciones RRHH, y en la presentación particularidad/singularidad del Know-how del licitador.

**10.1.2.-** Para la Entidad **AYAGAURES MEDIOAMBIENTE**, NO se declara confidencial ningún documento.

**10.2.-** Así pues y una vez explicados de manera individualizada cada uno de los criterios y subcriterios valorables, para cada uno de los licitadores, se expone de manera conjunta, la valoración final de los criterios subjetivos Sobre Nº2, de cada apartado y su cuantificación numérica:

	AYAGAURES	URBASER	COINTER	FCC
Valor final del punto 1.1.-	0,8727	3,0739	1,9169	0,9245
Valor final del punto 1.2.-	0,9423	1,1927	2,9856	1,0310
Valor final del punto 1.3.-	0,7398	1,4368	1,2059	0,4865
Valor final del punto 2.1.-	1,1459	3,6787	3,2002	2,9681
Valor final del punto 2.2.-	1,3230	3,3327	2,7969	2,6843
Valor final del punto 2.3.-	0,4090	0,5103	0,8013	0,5440
Valor final del punto 2.4.-	0,3106	0,4969	0,4240	0,0000
Valor final del punto 3.-	0,2105	0,8291	0,5390	0,3530
Valor final del punto 4.1.-	1,4005	3,1740	1,9248	1,4503
Valor final del punto 4.2.-	1,1873	2,5986	1,2340	1,3227
Valor final del punto 5.-	0,3683	0,1730	0,6120	0,2680
Valor final del punto 6.-	3,8509	5,8716	7,0844	3,9879
Valor final del punto 7.-	0,6879	0,7168	1,0159	1,5261
	<b>13,4485</b>	<b>27,0851</b>	<b>25,7407</b>	<b>17,5464</b>

El presente informe consta de 37 caras, y 10 apartados.  
(…)”

**2.3.-** Visto el informe de fecha 05.09.2019, emitido por D. Daniel Ramírez Barreiro, Coordinador de Servicios Públicos del Ayuntamiento de Mogán, en el que se cita textualmente:

“(…)

**4.1.-** En relación a la valoración del criterio 1.1 Oferta porcentual en relación a los precios unitarios base de licitación, y visto lo recogido en los apartados anteriores del presente informe, se deberá considerar, en principio, como oferta anormal o desproporcionada, la presentada por el licitador “COINTER-AZATIA”, debiéndose dar audiencia al mismo para que justifique la valoración de la oferta presentada y precise las condiciones de la misma, requiriéndosele para que aporte, con independencia de cualquier otra que se determine por la Unidad Administrativa de Contratación, el proyecto de explotación económico justificando y desglosando razonada y detalladamente todos los aspectos contemplados en él, así como, aquella otra información y documentos que

Documento firmado por:	Cargo:	Fecha/hora:
DALIA ESTER GONZALEZ MARTIN (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Responsable Unidad Administrativa (Asesoría Jurídica)	11/12/2019 13:24
BEGOÑA DEL PINO HERNANDEZ PERDOMO (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Secretaría de la mesa de Contratación	11/12/2019 13:46

1006754aa9380b0741c07e32e10c0d13k

COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el  
Código Seguro de Verificación en  
<http://oat.mogan.es:8080/validacion/doc/index.jsp?csv=1006754aa9380b0741c07e32e10c0d13k>

resulten pertinentes al objeto de justificar que la "Oferta porcentual en relación a los precios unitarios base de licitación" puede ser cumplida, respetando lo establecido en los pliegos, proyecto de explotación y en el artículo 152 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre.

**4.2.- En relación a la valoración del criterio 1.2 Oferta porcentual en relación al importe pendiente de amortizar a la finalización de la concesión, sin prórrogas, correspondiente a las instalaciones fijas del servicio, y visto lo recogido en los apartados anteriores del presente informe, se deberá considerar, en principio, como ofertas anormales o desproporcionadas, las presentadas por las entidades "COINTER-AZATIA" y "MARTINEZ CANO CANARIAS, SA Y FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SA.", debiéndose dar audiencia a ambos licitadores para que justifiquen la valoración de la oferta presentada y precise las condiciones de la misma, requiriéndose para que aporte, con independencia de cualquier otra que se determine por la Unidad Administrativa de Contratación, el proyecto de obra económico justificando y desglosando razonada y detalladamente todos los aspectos contemplados en él, así como, aquella otra información y documentos que resulten pertinentes al objeto de justificar que la "Oferta porcentual en relación al importe pendiente de amortizar a la finalización de la concesión, sin prórrogas, correspondiente a las instalaciones fijas del servicio" puede ser cumplida, respetando lo establecido en los pliegos, y en el artículo 152 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre.**

El presente informe consta de 10 caras, y 4 apartados.

(...)"

**2.4.- Con fecha 10 de octubre de 2019 se informa verbalmente desde la Unidad Administrativa de Contratación a Servicios Públicos, del informe presentado por la entidad AYAGAURES MEDIOAMBIENTE, S.A., en relación a la justificación de su oferta anormal o desproporcionada para el criterio automático criterio 1.2 Oferta porcentual en relación al importe pendiente de amortizar a la finalización de la concesión, sin prórrogas, correspondiente a las instalaciones fijas del servicio.**

**2.5.- Con fecha 11 de octubre de 2019 se informa verbalmente desde la Unidad Administrativa de Contratación a Servicios Públicos, del informe presentado por la entidad COINTER / AZATIA U.T.E en relación a la justificación de su oferta anormal o desproporcionada para los criterios automáticos; criterio 1.1 Oferta porcentual en relación a los precios unitarios base de licitación y criterio 1.2 Oferta porcentual en relación al importe pendiente de amortizar a la finalización de la concesión, sin prórrogas, correspondiente a las instalaciones fijas del servicio.**

**2.6.- Con fecha 14 de octubre de 2019 se traslada desde la Unidad Administrativa de Contratación a Servicios Públicos, la documentación de los informes justificativos presentados por las entidades COINTER / AZATIA U.T.E y AYAGAURES MEDIOAMBIENTE, S.A., en relación a la justificación de su oferta anormal o desproporcionada, según escritos de entrada Nº reg 12.533/2019 y Nº reg 12.451/2019, respectivamente.**

Por tanto y en base a los antecedentes anteriormente expuestos se hace necesario enumerar los pasos para evaluar la documentación presentada:

### 3. JUSTIFICACIÓN DE CRITERIOS DEL PCAP

El pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) que ha de regir la concesión del "Servicio Público de Recogida y Transporte de Residuos del término municipal de Mogán", en la **cláusula 10.3** establece los criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato y, son los siguientes, por orden decreciente de importancia, con arreglo a la siguiente ponderación

#### 1.- Criterios evaluables en cifras o porcentaje (60 ptos)

1.1.- Oferta porcentual en relación a los precios unitarios base de licitación, **45 ptos**

1.2.- Oferta porcentual en relación al importe pendiente de amortizar a la finalización de la concesión, sin prórrogas, correspondiente a las instalaciones fijas del servicio, **10 ptos**

1.3.- Mayor incremento porcentual en el número de unidades generadoras de residuos en el que se mantienen los precios unitarios contractuales y no supone causa de modificación del contrato, **5 ptos**

Las entidades **AYAGAURES MEDIOAMBIENTE S.L.U. y COINTER / AZATIA U.T.E.**, resultaron estar en baja temeraria al cumplirse los valores establecidos en el pliego, y que estaban formulados en el PCAP, según:

Documento firmado por:	Cargo:	Fecha/hora:
DALIA ESTER GONZALEZ MARTIN (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Responsable Unidad Administrativa (Asesoría Jurídica)	11/12/2019 13:24
BEGOÑA DEL PINO HERNANDEZ PERDOMO (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Secretaría de la mesa de Contratación	11/12/2019 13:46

1006754aa9380b0741c07e32ef0c0d13k

COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el  
Código Seguro de Verificación en  
<http://oat.mogan.es:8080/veranilla/validacionDoc/index.jsp?csv=1006754aa9380b0741c07e32ef0c0d13k>

“(...)

**Criterio 1.2: Oferta porcentual en relación al importe pendiente de amortizar a la finalización de la concesión, sin prórrogas, correspondiente a las instalaciones fijas del servicio**

Se le asigna una valoración de **10 puntos**. Se propone este criterio por resultar más ventajoso económicamente para el interés municipal al objeto de reducir los costes de reversión de la instalación.

El licitador ofertará un porcentaje de bajada sobre la cantidad de 1.821.430,14 € (I.G.I.C. no incluido), cantidad pendiente de amortizar a la finalización de la concesión, sin prórrogas, resultante del cuadro de amortización que se adjunta como ANEJO 4 al pliego de prescripciones técnicas.

Dicho criterio se justificará con la presentación del correspondiente **MODELO DE OFERTA ECONÓMICA** recogido en el Anexo I del presente.

La puntuación otorgada a cada proposición corresponderá a la aplicación de la siguiente fórmula, en la que se asignará la máxima puntuación (10 puntos) a la bajada porcentual máxima, y el resto se puntuarán proporcionalmente:

Siendo:

$P_i$ : Puntuación obtenida por el licitador  $i$  (nº decimales máximo 2, redondeando al menor).

$P_{max}$ : Puntuación máxima a otorgar por este criterio. En este caso, 10 puntos.

$B_i$ : Baja ofertada (en tanto por ciento) por el licitador  $i$ , considerando dos decimales.

$B_{max}$ : Baja máxima (en tanto por ciento) de entre las ofertadas por todos los licitadores, considerando dos decimales.

La no presentación de oferta a cualquiera de los criterios objetivos en el correspondiente **MODELO DE OFERTA ECONÓMICA**, recogido en el Anexo I, será causa de exclusión de la oferta del licitador.

El Órgano de Contratación podrá estimar, por sí, o a propuesta de la Mesa de contratación, **que las proposiciones presentadas son anormales o desproporcionadas**, respecto de los criterios de adjudicación 1.1 y 1.2, cuando el valor de las mismas sea considerado así, **como resultado de aplicar el siguiente procedimiento para ambos criterios**:

1. Se calculará la media de las bajas con todas las ofertas presentadas y admitidas.

2. Se calculará la desviación típica de la población, eliminando del siguiente cálculo las bajas situadas fuera de la media más/menos la desviación típica.

3. Con la nueva población resultante después de haber eliminado del cálculo las indicadas anteriormente, se calculará nuevamente la media (baja de referencia), considerándose desproporcionadas aquellas ofertas, de entre la población inicial, cuya baja supere la baja de referencia incrementada en 5 puntos.

En tal caso, se estará a lo dispuesto en los apartados 3 y 4 del artículo 152 del TRLCSP.

(...)"

Según lo explicado anteriormente, las entidades **AYAGAURES MEDIOAMBIENTE S.L.U.** y **COINTER / AZATIA U.T.E.**, entraron en baja temeraria al cumplirse los siguientes cálculos:

Licitador	1.2.- Crit. Aut.	$(X_i - \mu)$	$(X_i - \mu)^2$	Desv. Típica ( $\sigma$ )
FCC	10	-27,7500	770,06	36,33
URBASER	16	-21,7500	473,06	
AYAGAURES	100	62,2500	3875,06	
COINTER	25	-12,7500	162,56	
		$\sum (X_i - \mu)^2$	5280,75	

Media 1ª $\Xi (\mu)$	37,75
Desv. Típica ( $\sigma$ )	36,33

Documento firmado por:	Cargo:	Fecha/hora:
DALIA ESTER GONZALEZ MARTIN (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Responsable Unidad Administrativa (Asesoría Jurídica)	11/12/2019 13:24
BEGOÑA DEL PINO HERNANDEZ PERDOMO (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Secretaría de la mesa de Contratación	11/12/2019 13:46

1006754aa9380b0741c07e32ef0c0d13k

COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el  
Código Seguro de Verificación en  
<http://oat.mogan.es:8080/veranilla/validacionDoc/index.jsp?csv=1006754aa9380b0741c07e32ef0c0d13k>

Limite superior	74,08
Limite inferior	1,42

Salen de la media	< Lim. Inf.	> Lim. Sup.
FCC	no	no
URBASER	no	no
AYAGAURES	no	si
COINTER	no	no

Nuevo cálculo	
Media 2ª $\Xi (\mu')$	17,00
Baja de ref = $(\mu' + 5)$	22,00

Baja temeraria	
AYAGAURES	100
COINTER	25

Según lo explicado anteriormente, a las entidades **AYAGAURES MEDIOAMBIENTE S.L.U. y COINTER / AZATIA U.T.E.** se les solicito a través de la Mesa de Contratación, como debían justificar (de manera individual) su propuesta de baja anormal o desproporcionada, se cita textualmente:

(...)

**4.2.- En relación a la valoración del criterio 1.2 Oferta porcentual en relación al importe pendiente de amortizar a la finalización de la concesión, sin prórrogas, correspondiente a las instalaciones fijas del servicio,** y visto lo recogido en los apartados anteriores del presente informe, se deberá considerar, en principio, como **ofertas anormales o desproporcionadas**, las presentadas por las entidades **“COINTER-AZATIA” y “MARTINEZ CANO CANARIAS, SA Y FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SA.”**, debiéndose dar audiencia a ambos licitadores para que justifiquen la valoración de la oferta presentada y precise las condiciones de la misma, requiriéndosele para que aporte, con independencia de cualquier otra que se determine por la Unidad Administrativa de Contratación, el proyecto de obra económico justificando y desglosando razonada y detalladamente todos los aspectos contemplados en él, así como, aquella otra información y documentos que resulten pertinentes al objeto de justificar que la **“Oferta porcentual en relación al importe pendiente de amortizar a la finalización de la concesión, sin prórrogas, correspondiente a las instalaciones fijas del servicio”** puede ser cumplida, respetando lo establecido en los pliegos, y en el artículo 152 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre.

(...)

### 3.1.- ENTIDAD AYAGAURES MEDIOAMBIENTE S.L.U.

Una vez detalladas las condiciones que debe justificar la entidad, **AYAGAURES MEDIOAMBIENTE S.L.U.**, se procede a enumerar las explicaciones aportadas (escrito con registro de entrada N° 12451/2019 de fecha 10.10.2019), para aclarar/justificar su propuesta de amortización total en el plazo de 10 años, con una reducción del 100% del capital pendiente de amortizar.

La entidad **AYAGAURES MEDIOAMBIENTE S.L.U.**, en su escrito (página 2/25 en adelante), cita textualmente:

“Tal como consta en la información del expediente, la sociedad **AYAGAURES MEDIOAMBIENTE, S.L.U.** tiene sede social y domicilio fiscal en Canarias, en concreto en Las Palmas de GC, calle Francisco Gourié, 107, 4ª planta. Por tanto le resulta de aplicación las ventajas fiscales que para la inversión en Canarias ofrece nuestro REF, (Régimen Económico y Fiscal). En concreto las figuras de la RIC (Reserva para Inversiones en Canarias) y la DIC, (Deducción por Inversiones en Canarias).

Este Concurso licitado por el **AYUNTAMIENTO DE MOGÁN** tiene como característica sobresaliente la inversión prevista en las mejoras de las infraestructuras del Servicio. Se trata de dotar al mismo de unos medios que permitan

Documento firmado por:	Cargo:	Fecha/hora:
DALIA ESTER GONZALEZ MARTIN (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Responsable Unidad Administrativa (Asesoría Jurídica)	11/12/2019 13:24
BEGOÑA DEL PINO HERNANDEZ PERDOMO (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Secretaría de la mesa de Contratación	11/12/2019 13:46



alcanzar un nivel de Calidad en la prestación de primer nivel. En concreto, el Proyecto de Explotación prevé las siguientes inversiones:

Inversión maquinaria y equipos	5.247.953,30 €
Nave del Servicio	2.158.362,50 €
Total Inversión	7.586.315,80 €

Estas inversiones cumplen todos los preceptos establecidos para propiciar un beneficio Fiscal del 25% en caso de ser realizadas por empresas Canarias. Es decir:

Deducción Fiscal (RIC + DIC)	1.896.315,80 €
------------------------------	----------------

AYAGAURES MEDIOAMBIENTE, S.L.U. posee unas condiciones excepcionales para obtener este beneficio fiscal puesto que a cierre del Ejercicio 2.018 su DOTACIÓN PARA RIC tiene los siguientes importes:

Dotación anterior a 2017 pendientes de aplicar	1.946.940,69 €
Dotación 2017	3.000.000,00 €
Dotación 2018	2.000.000,00 €
Total Pendientes de Aplicar tras aprobación CCAA 2018	6.946.940,69 €

(Se aporta certificación de estas cantidades como **Anexo 1** a este escrito)

Por tanto, si AYAGAURES MEDIOAMBIENTE, S.L.U. resultase adjudicatario de este contrato, podría ejecutar la inversión prevista en el mismo, materializando su RIC pendiente de aplicar y consolidando un Beneficio Fiscal de:

Deducción Fiscal aplicada	1.736.735,17 €
---------------------------	----------------

Adicionalmente podría aplicar DIC al resto de la inversión.

En paralelo, debemos hacer el análisis del importe que AYAGAURES MEDIOAMBIENTE, S.L.U. tendría pendiente de amortizar a la finalización del contrato, sin prórrogas. Para ello partimos del importe de Ejecución por Contrata de la Obra.

#### Datos de la Obra

Total Ejecución Material	1.813.750,00 €
Gastos generales (13%)	237.787,50 €
Beneficio Industrial (6%)	108.825,00 €
Total Ejecución por Contrata	2.158.362,50 €
IGIC (6,5%)	140.293,56 €
Total IGIC incluido	2.298.656,06 €

(Estos datos proceden del Proyecto Básico incorporado por el Ayuntamiento a la información de la licitación. Para mayor simplicidad se incorporan como **Anexo 2** de este escrito. Se ha actualizado el IGIC al 6,5% que es el tipo aplicable en estos momentos).

AYAGAURES MEDIOAMBIENTE, S.L.U. es una sociedad 100% perteneciente al GRUPO PÉREZ MORENO, y la Corporación conoce el hecho de que dispone de una empresa constructora de reconocido prestigio en el mercado Canario.

El importe que llevaría AYAGAURES MEDIOAMBIENTE, S.L.U. a su balance como ACTIVO sería el importe de Ejecución por Contrata, es decir 2.158.362,50 €. Suponiendo que su ejecución se realiza en el año 1 de contrato y se amortiza, (tal y como define el Pliego), en 38 años, su importe pendiente de amortizar a la finalización de la concesión, sin prórrogas, sería el siguiente:

Tipo de amortización 38 años	
Año 1 ejecución	
9 años de amortización	511.191,22 €
Pendientes de amortizar a la finalización de contrato	1.647.171,38 €

En este punto debemos detenemos para analizar las diferencias que se producen entre este valor, (el previsto por la compañía), y el reflejado en el ANEJO 4 Tabla de Amortización de la inversión a realizar para la construcción de las instalaciones fijas según el proyecto básico aportado al expediente.

(Para mayor simplicidad se incorpora certificación este ANEJO 4 del Pliego como **Anexo 3** a este escrito)

El ANEJO 4 refleja la necesidad de financiación externa de la inversión, y por tanto define un partida como PAGO INTERESES. En el caso de AYAGAURES MEDIOAMBIENTE, S.L.U. concurre la **condición excepcional favorable** de que no es necesaria la financiación externa y por tanto se elimina la necesidad de PAGO DE INTERESES. Para acreditar este hecho se traslada el importe disponible de tesorería correspondiente al ejercicio 2018 que figura en el CUENTAS ANUALES DEPOSITADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL. El saldo es el siguiente:

Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	12.524.919,20 €
--	-----------------

Documento firmado por:	Cargo:	Fecha/hora:
DALIA ESTER GONZALEZ MARTIN (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Responsable Unidad Administrativa (Asesoría Jurídica)	11/12/2019 13:24
BEGOÑA DEL PINO HERNANDEZ PERDOMO (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Secretaría de la mesa de Contratación	11/12/2019 13:46

1006754aa9380b0741c07e32e10c0d13k

COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el  
Código Seguro de Verificación en  
<http://oat.mogan.es:8080/veranilla/validacionDoc/index.jsp?cs=v=1006754aa9380b0741c07e32e10c0d13k>



Hay que tener en cuenta que la compañía apenas tiene deuda bancaria, de hecho, los saldos de la misma son:

Deudas con Entidades de Crédito	
Largo plazo	213.736,29 €
Corto plazo	0,00 €
Total	213.736,29 €

(Se incorpora como **Anexo 4** de este escrito las Cuentas Anuales y el informe de auditoría de PWyC que consta depositado en el Registro Mercantil).

Es decir, atendiendo alas condiciones excepcionalmente favorables de la compañía, el importe pendiente de amortizar a la finalización de la concesión, sin prórrogas, correspondiente a las instalaciones fijas del servicio se de 1.647.171,38 €, lo que resulta una cantidad inferior al beneficio fiscal (reducción del pago de impuesto de sociedades), que se obtiene como consecuencia de la inversión en este contrato 1.896.578,95 €, e incluso inferior a los impuestos ya deducidos 1.736.735,17€.

Es decir, la oferta realizada por AYAGAURES MEDIOAMBIENTE, S.L.U. consiste en aprovechar el beneficio fiscal que supone la materialización de la inversión de este contrato para revertirlo en mejora para el ayuntamiento de Mogán. Esto permite que a la finalización del contrato se entreguen las obras de las instalaciones fijas sin ningún importe pendiente de amortizar para la Corporación.

Una vez expuestos los argumentos de la entidad AYAGAURES MEDIOAMBIENTE S.L.U., se procede a exponer los detalles normativos, que argumentan y validan, el razonamiento técnico, planteado por dicha entidad, aceptar como válidos los argumentos presentados, y estos son:

- 1.- Uso de la RIC para materializar inversiones.
- 2.- Extracto de Consulta Vinculante Secretaría de Estado de Hacienda (Dirección General de Tributo consulta vinculante V0062/2017, de fecha 17/01/2017).

#### **1.- Uso de la RIC para materializar inversiones.**

La **Ley 19/1994, de 6 de julio** (BOE de 7 de julio), de modificación del Régimen Económico y Fiscal de Canarias, cita:

##### **Artículo 27. Reserva para inversiones en Canarias.**

"1. Las sociedades y demás entidades jurídicas sujetas al Impuesto sobre Sociedades tendrán derecho a la reducción en la base imponible de este impuesto de las cantidades que, con relación a sus establecimientos situados en Canarias, destinen de sus beneficios a la reserva para inversiones de acuerdo con lo dispuesto en el presente artículo.

(...)

4. Las cantidades destinadas a la reserva para inversiones en Canarias deberán materializarse, en el plazo máximo de tres años contados desde la fecha del devengo del impuesto correspondiente al ejercicio en que se ha dotado la misma, en la realización de alguna de las siguientes inversiones:

a) La adquisición de activos fijos situados o recibidos en el archipiélago canario, utilizados en el mismo y necesarios para el desarrollo de actividades empresariales del sujeto pasivo o que contribuyan a la mejora y protección del medio ambiente en el territorio canario. A tal efecto se entenderán situados y utilizados en el archipiélago las aeronaves que tengan su base en Canarias y los buques con pabellón español y matriculados en Canarias, incluidos los inscritos en el Registro Especial de Buques y Empresas Navieras. Tratándose de activos fijos usados, éstos no podrán haberse beneficiado anteriormente del régimen previsto en este artículo, y deberán suponer una mejora tecnológica para la empresa.

(...)

5. Los elementos en que se materialice la reserva para inversiones, cuando se trate de elementos de los contemplados en el apartado a) del artículo anterior, deberán permanecer en funcionamiento en la empresa del mismo sujeto pasivo durante cinco años como mínimo o durante su vida útil si fuera inferior, sin ser objeto de transmisión, arrendamiento o cesión a terceros para su uso.

Documento firmado por:	Cargo:	Fecha/hora:
DALIA ESTER GONZALEZ MARTIN (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Responsable Unidad Administrativa (Asesoría Jurídica)	11/12/2019 13:24
BEGOÑA DEL PINO HERNANDEZ PERDOMO (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Secretaría de la mesa de Contratación	11/12/2019 13:46



1006754aa9380b0741c07e32e10c0d13k

(...)"

**2.- Extracto de Consulta Vinculante Secretaría de Estado de Hacienda (Dirección General de Tributo consulta vinculante V0062/2017, de fecha 17/01/2017).**

**DESCRIPCIÓN DE HECHOS**

La entidad consultante es una entidad de reducida dimensión con domicilio en Canarias que tiene la intención de participar en un contrato administrativo de una Universidad, por el que obtendría la concesión de obra pública para la redacción de proyecto, la construcción y posterior explotación de viviendas universitarias. Esta participación se formalizaría bien mediante la cesión del propio contrato de concesión de obra pública, bien mediante la inversión de fondos a través de la ampliación de capital en la sociedad titular del contrato de concesión. Las viviendas objeto de la concesión tienen la consideración de protegidas de régimen especial según el Instituto Canario de la Vivienda

**CUESTIÓN PLANTEADA**

1. Si las inversiones realizadas en el desarrollo del contrato administrativo descrito pueden considerarse válidas a efectos de la materialización de la RIC, una vez que comience la explotación de la residencia universitaria.
2. En el caso de la cesión del contrato administrativo objeto de la presente consulta, si dicha inversión puede considerarse válida a los efectos de materializar la RIC y si puede entenderse como una inversión anticipada de las futuras RIC.
3. Si la suscripción de una ampliación de capital que va a ser invertida en el desarrollo del contrato administrativo es válida para la materialización de la RIC, desde el momento en el que comienza la explotación de la residencia universitaria

**CONTESTACIÓN COMPLETA**

Página 3/5

"(...)"

A los efectos de la presente consulta, presumiremos que el contrato de concesión origina la contabilización de un activo intangible por parte de la consultante, con arreglo a la norma transcrita.

(...)"

Página 4/5

"(...)"

En el supuesto objeto de consulta, en la medida en la que las inversiones en el desarrollo del contrato de concesión administrativa suponga el incremento del valor total de los activos del establecimiento situado en Canarias, tendrán la consideración de inversión inicial.

(...)"

Por tanto y en base a lo anteriormente expuesto, **SE CONCLUYE** que la propuesta de porcentaje de reducción de amortización de justificación planteada por la entidad **AYAGAURES MEDIOAMBIENTE S.L.U.**, es **VÁLIDA/FAVORABLE**, a los efectos técnicos/económicos, y además queda demostrado con los documentos aportados según RE 12451/2019 de fecha 10.10.2019 y respuesta vinculante V0062/2017, que se dan las condiciones excepcionalmente favorables recogidas en el **artículo 152** del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre.

Así mismo, y tal y como se recoge en el ANEJO 4 del PPTP, en el que se ofrece una tabla de amortización, la entidad **AYAGAURES MEDIOAMBIENTE S.L.U.**, ha presentado únicamente sus explicaciones desde el punto de vista justificativo del uso de la RIC, a los efectos de mejor plazo de amortización.

Si bien este razonamiento de ha considerado válido y justificado, se recuerda que una concesión posee un riesgo operacional, en el que no se garantiza que la misma pueda durar los 10 años planteados, dado que pueden darse circunstancias (técnicas, económicas y/o normativas) que obliguen a finalizar/concluir el plazo con antelación.

Por tanto y para poder garantizar la igualdad de condiciones de esta administración con la entidad adjudicataria (conocer exactamente que debe abonar al adjudicatario), en el caso de producirse una interrupción de la concesión, la entidad **AYAGAURES MEDIOAMBIENTE S.L.U.**, debe aportar un nuevo cuadro de amortización, junto con un compromiso de desvincular/exonerar al Ayuntamiento de Mogán, de cualquier sanción y/o devengo tributario, que pudiera producirse en el caso de que el activo financiero (nave del servicio y de nueva construcción) no pudiera permanecer

Documento firmado por:	Cargo:	Fecha/hora:
DALIA ESTER GONZALEZ MARTIN (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Responsable Unidad Administrativa (Asesoría Jurídica)	11/12/2019 13:24
BEGOÑA DEL PINO HERNANDEZ PERDOMO (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Secretaria de la mesa de Contratación	11/12/2019 13:46



1006754aa9380b0741c07e32ef0c0d13k

COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el  
Código Seguro de Verificación en  
<http://oat.mogan.es:8080/veranilla/validacionDoc/index.jsp?cs>  
v=1006754aa9380b0741c07e32ef0c0d13k



al menos cinco años, según estipula la contestación vinculante V0062/2017, en relación al uso de la RIC.

### 3.2.- ENTIDAD COINTER / AZATIA U.T.E

Una vez detalladas las condiciones que debe justificar la entidad, **COINTER / AZATIA UTE**, se procede a enumerar las explicaciones aportadas (escrito con registro de entrada N° 12533/2019 de fecha 11.10.2019), para aclarar/justificar su propuesta parcial de amortización en el plazo de 10 años, con una reducción del 25% sobre el capital pendiente de amortizar.

La entidad **COINTER AZATIA, UTE.**, en su escrito (página 5/168 en adelante), cita textualmente:

“(…)

Para el estudio de las instalaciones, sus costes y su oferta se ha empleado la metodología de estudio basada en MBC ó módulo básico de construcción. Estas técnicas de estudio y valoración están aceptadas y extendidas en uso desde hace décadas y su metodología esta completamente validada para estudios, licitaciones, ofertas y cálculos y justificaciones de precios

#### MÓDULO BÁSICO DE CONSTRUCCIÓN

Para valorar la construcción se utiliza el método de reposición, calculando su coste en función al uso, calidad y carácter histórico-artístico, depreciándolo cuando proceda y aplicando los coeficientes correctores que correspondan para adecuarlo al mercado. Se entiende por coste a la suma del gasto de ejecución incluidos los beneficios del contratista, los honorarios profesionales y los tributos que gravan la construcción.

El valor de la construcción es el resultado de multiplicar la superficie construida por el valor unitario de construcción por uso o valor por tipología. En caso de que existan diferentes usos en el mismo bien inmueble (vivienda, comercial, garaje, trastero), el valor de la construcción resulta se sumar uno de los valores de la construcción por uso. Se entienden bajo este sistema de valoración:

- Los edificios, sean cualesquiera los materiales de que estén contruidos y el uso a que se destinen, siempre que se encuentren unidos permanentemente al suelo y con independencia de que se alcen sobre su superficie o se hallen enclavados en el subsuelo, y de que puedan ser transportados o desmontados.
- Las instalaciones industriales, comerciales, deportivas, de recreo, agrícolas, ganaderas, forestales y piscícolas de agua dulce, considerándose como tales, entre otras, los diques, tanques, cargaderos, muelles y pantalanés, y excluyéndose en todo caso la maquinaria y el utillaje.
- Las obras de urbanización y de mejora, tales como las explanaciones, y a las que se realicen para el uso de espacios descubiertos, como los recintos destinados a mercados, los depósitos al aire libre, los campos para la práctica deportiva, los estacionamientos y los espacios ajenos o accesorios a los edificios e instalaciones.

En la superficie construida, se incluye, en su caso, la parte de elementos comunes de acceso, escaleras y servicios generales de la finca, que lleve asociada a la construcción. En los edificios en régimen de propiedad horizontal, a los elementos comunes de la finca se les aplica el tipo de valor que corresponda según el uso predominante en el edificio. El reparto de los elementos comunes entre las construcciones que participan en la finca se realiza a partes iguales, proporcionalmente según las superficies o por coeficientes de propiedad.

El valor unitario de la construcción o valor por tipología, definido en euros por metro cuadrado construido, es el producto del módulo básico de construcción (MBC), asignado en la ponencia de valor correspondientes al polígono de valoración donde se ubica el inmueble, por el coeficiente que le corresponda del cuadro de coeficientes del valor de las construcciones incluido como anexo en el Real decreto 1020/1993 de 25 de junio, por el que se aprueban las normas técnicas de valoración y el cuadro marco de valores del suelo y de las construcciones para determinar el valor catastral de los bienes inmuebles de naturaleza urbana, según su uso, clase, modalidad y categoría.

Los siguientes módulos básicos de los resultantes por aplicación de las determinaciones contenidas en la norma 16 del Real decreto 1020/1993, según la nueva redacción establecida por la disposición adicional primera del Real decreto 1464/2007, de 2 de noviembre, sobre el módulo fijado por la Orden EHA/1213/2005, de 26 de abril, por la que se aprueba el módulo de valor M para la determinación de los valores de suelo y construcción de los bienes inmuebles de naturaleza urbana en las valoraciones catastrales.

“(…)”

Documento firmado por:	Cargo:	Fecha/hora:
DALIA ESTER GONZALEZ MARTIN (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Responsable Unidad Administrativa (Asesoría Jurídica)	11/12/2019 13:24
BEGOÑA DEL PINO HERNANDEZ PERDOMO (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Secretaría de la mesa de Contratación	11/12/2019 13:46

El recurso de la norma Real Decreto 1020/1993 de 25 de junio, utilizado por la entidad COINTER AZATIA, UTE es válido a los efectos de una estimación de un coste aproximado de la ejecución final de la nueva nave del Servicio, a ubicar en la parcela municipal cedida por el Ayuntamiento. Esta norma permite aproximar el valor estimado de una obra nueva, mediante tablas y valores económicos con estándares de construcción. Hay que recordar que los valores constructivos de la nave del Servicio y sus instalaciones se sobredimensionaron económicamente (2.287.864,25€), para que el licitador pudiese plantear estrategias de ahorro constructivas (mejor técnica constructiva, mejores materiales, mejor capacidad operativa, etc.), así como que se pudiera soportar el crecimiento de usuarios que debía asumir el nuevo servicio de RSU, en los próximos 10 + 2 años. Hubiera sido deseable que el licitador plantease unos precios de obra, con lo que poder medir la baja del 25%, pero a esta opción hay que añadir dos consideraciones:

1. Estamos ante un anteproyecto estimado y orientativo.
2. El pliego y el proyecto de explotación son indicaciones orientativas, y por tanto no deben encorsetar las respuestas.

Por todo lo anterior y una vez el licitador ha optado por plantear una estrategia de tasación, y que es igualmente legal, esta debe ser aceptada como válida.

Así mismo, y de la información presentada en tablas planteadas por la entidad COINTER AZATIA, UTE, para la justificación de criterio 1.2, se desprende que existen errores cálculo en la información de las tablas económicas entre las páginas 10 y 13, del documento presentado.

Por tanto y dado que el porcentaje de reducción del 25% se considera un valor aceptable, dado que la nueva tabla de amortización posee los datos de manera de correcta y entendiendo, que los errores detectados (páginas 10 a 13) pueden ser fruto de un error al transferir las tablas, se hace necesario una ampliación de información por parte de la entidad COINTER AZATIA, UTE, en relación a dichas tablas, además el licitador deberá aportar/añadir un compromiso de desvincular/exonerar al Ayuntamiento de Mogán, de cualquier reclamación económica vinculada al proyecto económico/constructivo en relación con cualquier gasto adicional que supere la cuantía de ejecución final planteada en 1.715.898,13 €, y que pudiera producirse en el transcurso de cualquiera de las fases de redacción, construcción y legalización de la nueva nave del servicio, en el caso de ser adjudicatario.

#### 4. JUSTIFICACIÓN CRITERIO 1.1 DEL PCAP

Según lo explicado en el apartado 3 del presente informe, la entidad COINTER / AZATIA U.T.E., entro en baja temeraria al cumplirse los siguientes cálculos:

Licitador	1.1.- Crit. Aut.	$(X_i - \mu)$	$(X_i - \mu)^2$	Desv. Típica ( $\sigma$ )
FCC	11,5	-0,2075	0,04	4,32
URBASER	5,2	-6,5075	42,35	
AYAGAURES	12,87	1,1625	1,35	
COINTER	17,26	5,5525	30,83	
		$\sum (X_i - \mu)^2$	74,57	

Media 1ª $\bar{x}$ ( $\mu$ )	11,7075
Desv. Típica ( $\sigma$ )	4,32
Limite superior	16,03
Limite inferior	7,39

Salen de la media	< Lim. Inf.	> Lim. Sup.
FCC	no	no
URBASER	si	no
AYAGAURES	no	no
COINTER	no	si

Documento firmado por:	Cargo:	Fecha/hora:
DALIA ESTER GONZALEZ MARTIN (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Responsable Unidad Administrativa (Asesoría Jurídica)	11/12/2019 13:24
BEGOÑA DEL PINO HERNANDEZ PERDOMO (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Secretaría de la mesa de Contratación	11/12/2019 13:46

1006754aa9380b0741c07e32ef0c0d13k

COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el  
Código Seguro de Verificación en  
<http://oat.mogan.es:8080/veranilla/validacionDoc/index.jsp?csv=1006754aa9380b0741c07e32ef0c0d13k>

Nuevo cálculo	
Media 2ª $\Xi$ ( $\mu'$ )	12,19
Baja de ref = ( $\mu' + 5$ )	17,19

Baja temeraria	
<b>COINTER</b>	17,26

En parte del informe se procede a enumerar entre otros documentos, el proyecto de explotación (entidad, **COINTER / AZATIA UTE**), con el fin de aclarar/justificar su propuesta económica, para el periodo de concesión contemplado de 10 + 2 años, y cuyo guion se establece en la **prescripción 23.1 del PPTP**.

De toda la información aportada por la UTE se ha realizado un seguimiento pormenorizado de las tablas de personal, maquinaria, recorridos, costes, etc. tal y como se detallan a continuación:

1. Se ha verificado la información de los datos aportados en su oferta (sobre N°2 criterios sujetos a juicio de valor), con los datos aportados de su justificación económica (según registro de entrada N° 12533/2019 de fecha 11.10.2019).
2. Se ha verificado que los cálculos económicos de la concesión coinciden con la justificación solicitada en el **PPTP en su prescripción 23.1**, y confirman que los ingresos hacen viables los gastos, para lo cual propone un porcentaje de reducción del 17,26% en relación a los precios unitarios base de licitación.

Del primer punto se necesitan hacer varias apreciaciones, que son necesarias de una aclaración posterior por el licitador:

- No ha aportado compromiso de mantenimiento con talleres situados en Gran Canaria, para la maquinaria/vehículos propuestos.
- No ha aportado compromiso de laboratorio para realizar las analíticas propias de control de calidad de la limpieza de contenedores.
- No ha aportado compromiso de las campañas de concienciación (oferta original punto 5) y su frecuencia anual.
- No ha aportado compromiso de los servicios adicionales (oferta original punto 6) y su frecuencia anual.
- Sobre su oferta original ha planteado la palabra "similar" en algunos modelos ofertados, en concreto:
  - a) CR. Compatador Carga Trasera tipo rotopress Faun o "similar"
  - b) Caja con instalación de lavado sistema bilateral tipo easy o "similar"
  - c) Compactador desmontable bilateral tipo easy o "similar"

Así mismo y del segundo punto se necesitan hacer varias apreciaciones, que deben ser objeto necesario de una aclaración posterior por el licitador:

- No ha indicado en que concepto apartado, están incluidos los costes de las analíticas de control de calidad.
- No ha indicado en que concepto apartado, están incluidos los costes del técnico medioambiental (oferta original punto 6).

**Por tanto y dado que el porcentaje de reducción del 17,26% se considera un valor aceptable, dado que los datos aportados según registro de entrada N° 12533/2019 de fecha 11.10.2019, se consideran ajustados a los ingresos previstos, y visto que se han apreciado ausencias de información, que permitirían hacer más explícitos/claros los datos económicos presentados, así pues se hace necesario una ampliación de información por parte de la entidad COINTER AZATIA, UTE, en relación a dichas tablas según lo expuesto en las aclaraciones indicadas en el punto 1 y 2 de este apartado 4.**

Finalmente y tras las exposiciones y motivaciones formuladas en los puntos 3 y 4, se procede a redactar la propuesta de

Documento firmado por:	Cargo:	Fecha/hora:
DALIA ESTER GONZALEZ MARTIN (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Responsable Unidad Administrativa (Asesoría Jurídica)	11/12/2019 13:24
BEGOÑA DEL PINO HERNANDEZ PERDOMO (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Secretaria de la mesa de Contratación	11/12/2019 13:46



1006754aa9380b0741c07e32ef0c0d13k

## 5 CONCLUSIONES.-

**5.1.-** Se requiere solicitar a la entidad **AYAGAURES MEDIOAMBIENTE S.L.U.**, una ampliación de información para su justificación, en relación con el **criterio 1.2**. En esta información deberá aportar un cuadro de amortización, junto con un compromiso de desvincular/exonerar al Ayuntamiento de Mogán, de cualquier sanción y/o devengo tributario, que pudiera producirse en el caso de que el activo financiero (nave del servicio y de nueva construcción) no pudiera permanecer al menos cinco años, según estipula la contestación vinculante V0062/2017, en relación al uso de la RIC. Así mismo, la **AYAGAURES MEDIOAMBIENTE S.L.U.**, podrá aportar cualquier otra justificación que estime oportuna, para mejor entendimiento, y que guarde relación con el cuadro de amortización solicitado y/o con la justificación del uso de la RIC. Para lo cual se estima como adecuado, un plazo máximo de cinco días naturales.

**5.2.-** Se requiere solicitar a la entidad **COINTER AZATIA, UTE** una ampliación de información para su justificación, en relación con el **criterio 1.2**. En esta información deberá aportar el cuadro final/definitivo económico que justifique el porcentaje de reducción ofertado (25%), en base a la normativa MBC, y a esta información deberá añadir un compromiso de desvincular/exonerar al Ayuntamiento de Mogán, de cualquier reclamación económica vinculada al proyecto económico/constructivo en relación con cualquier gasto adicional que supere la cuantía de ejecución final planteada en 1.715.898,13 €, y que pudiera producirse en el transcurso en cualquiera de las fases de redacción, construcción y legalización de la nueva nave del servicio, en el caso de ser adjudicatario. Así mismo, la **COINTER AZATIA, UTE** podrá aportar cualquier otra justificación que estime oportuna, para mejor entendimiento, y que guarde relación con el porcentaje de reducción ofertado (25%), en base a la normativa MBC. Para lo cual se estima como adecuado, un plazo máximo de cinco días naturales.

**5.3.-** Se requiere solicitar a la entidad **COINTER AZATIA, UTE** una ampliación de información para su justificación, en relación con el **criterio 1.1**. Y en esta información deberá aportar:

- Compromiso de mantenimiento con talleres situados en Gran Canaria, para la maquinaria/vehículos propuestos.
- Compromiso de laboratorio para realizar las analíticas propias de control de calidad de la limpieza de contenedores.
- Compromiso de las campañas de concienciación (oferta original punto 5) y su frecuencia anual.
- Compromiso de los servicios adicionales (oferta original punto 6) y su frecuencia anual.
- Compromiso de mantener los modelos ofertados, en concreto (oferta original punto 2.2 vehiculos y maquinaria).
- Partida o concepto de la tabla Presupuesto Total del Contrato (escrito RE Nº 12533/2019 de fecha 11.10.2019), en la que se incluye el gasto relacionado con los costes de las analíticas de control de calidad.
- Partida o concepto de la tabla Presupuesto Total del Contrato (escrito RE Nº 12533/2019 de fecha 11.10.2019), en la que se incluye el gasto relacionado con los costes incluidos del técnico medioambiental (oferta original punto 6).

Así mismo, la **COINTER AZATIA, UTE** podrá aportar cualquier otra justificación que estime oportuna, para mejor entendimiento, y que guarde relación con el porcentaje de reducción ofertado (17,26%), en base a su proyecto de explotación. Para lo cual se estima como adecuado, un plazo máximo de cinco días naturales.

**5.4.-** Dar traslado del presente informe a la Unidad Administrativa de Contratación y a la Mesa de Contratación, para que tomen conocimiento del presente informe, y sin perjuicio de cualquier otra decisión que pueda determinar la Mesa de Contratación, para que den audiencia a ambos licitadores, y finalmente trasladen la solicitud de información adicional a las entidades **AYAGAURES MEDIOAMBIENTE S.L.U.** y **COINTER AZATIA, UTE**, y éstas puedan aportar la información mencionada/solicitada en los **puntos 5.1 (AYAGAURES MEDIOAMBIENTE S.L.U.)** y **puntos 5.2, 5.3 (COINTER AZATIA, UTE)**, en un plazo no superior a 5 días naturales.

El presente informe consta de 13 caras, y 5 apartados.

Documento firmado por:	Cargo:	Fecha/hora:
DALIA ESTER GONZALEZ MARTIN (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Responsable Unidad Administrativa (Asesoría Jurídica)	11/12/2019 13:24
BEGOÑA DEL PINO HERNANDEZ PERDOMO (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Secretaria de la mesa de Contratación	11/12/2019 13:46

1006754aa9380b0741c07e32e0c0d13k

COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el  
Código Seguro de Verificación en  
<http://oat.mogan.es:8080/verificacion/validacionDoc/index.jsp?csv=1006754aa9380b0741c07e32e0c0d13k>

*Es todo cuanto tengo el honor de informar a los efectos oportunos, sin perjuicio del superior criterio"*

Se debate por los miembros de la Mesa el Informe Técnico emitido en fecha 27 de noviembre de 2019, acordándose por unanimidad de los miembros **suspender la sesión para un mejor estudio del Informe Técnico emitido.**

Todo lo cual se eleva a la Junta de Gobierno Local, como órgano de contratación competente, en virtud de las delegaciones efectuadas por el Pleno, en sesión celebrada en fecha 12 de julio de 2019."

Y para que conste y surta los efectos oportunos, expido la presente certificación, de orden y con el visto bueno de la Presidenta de la Mesa de Contratación, en Mogán, a

Vº Bº

La Presidenta de la Mesa de Contratación,



1006754aa9380b0741c07e32ef0c0d13k

COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el  
Código Seguro de Verificación en  
<http://oat.mogan.es:8080/ventanilla/validacionDoc/index.jsp?cs>  
v=1006754aa9380b0741c07e32ef0c0d13k

Documento firmado por:	Cargo:	Fecha/hora:
DALIA ESTER GONZALEZ MARTIN (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Responsable Unidad Administrativa (Asesoría Jurídica)	11/12/2019 13:24
BEGOÑA DEL PINO HERNANDEZ PERDOMO (AYUNTAMIENTO DE MOGÁN)	Secretaria de la mesa de Contratación	11/12/2019 13:46